

**ALLEGATI D: GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE SIMULAZIONI
DELLE PROVE**

SIMULAZIONE – ESAME DI STATO A. S. 2014- 2015

Griglia di valutazione per la prima prova (italiano)

Candidato _____

Classe 5[^] sez. A ind AFM

Tipologia A: analisi testuale

Obiettivo	Valutazione	Voto
Comprensione del testo, pertinenza e completezza d'informazione	minimo 1 massimo 3	
Completezza nell'analisi delle strutture formali e tematiche	minimo 1 massimo 3	
Capacità di contestualizzazione e rielaborazione personale	minimo 1 massimo 3	
Espressione organica e consequenziale	minimo 1 massimo 3	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	

Tipologia B: saggio breve o articolo di giornale

Obiettivo	Valutazione	Voto
Pertinenza, capacità di avvalersi del materiale proposto e coerenza rispetto alla tipologia scelta	minimo 1 massimo 4	
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/ originalità	minimo 1 massimo 4	
Espressione organica e coerenza espositiva - argomentativa	minimo 1 massimo 4	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	

Tipologia C: tema di argomento storico

Obiettivo	Valutazione	Voto
Conoscenza esatta in senso diacronico e sincronico	minimo 1 massimo 4	
Esposizione ordinata e organica degli eventi storici considerati	minimo 1 massimo 4	
Analisi della complessità dell'evento storico nei suoi vari aspetti per arrivare ad una valutazione critica	minimo 1 massimo 4	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	

Tipologia D: tema di carattere generale

Obiettivo	Valutazione	Voto
Pertinenza e conoscenza dell'argomento	minimo 1 massimo 4	
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/ originalità	minimo 1 massimo 4	
Espressione organica e coerenza espositiva - argomentativa	minimo 1 massimo 4	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	

SECONDA PROVA ECONOMIA AZIENDALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

CLASSE _____ - a.s. _____

ALUNNO _____

<u>INDICATORI</u>	<u>DESCRITTORI</u>	<u>PUNTI MAX</u>	<u>PUNTI CANDIDATO</u>
PARTE DESCRITTIVO/ INTRODUTTIVA	Conoscenza scarsa, lacunosa, frammentaria	1	
	Conoscenza sufficiente/accettabile, con esposizione semplice e generalmente corretta	2-3	
	Conoscenza completa e approfondita; esposizione chiara e corretta	4	
SVILUPPO DELLA PARTE PRATICA	Sviluppo errato e largamente incompleto	1	
	Sviluppo parziale e frammentario	2-3	
	Sviluppo adeguato ma con alcune imprecisioni	4	
	Sviluppo pertinente/sufficientemente corretto ed esposto in modo chiaro	5	
	Sviluppo corretto ed esposto in modo organizzato	6	
	Sviluppo completo, approfondito e con lessico appropriato	7	
SVILUPPO DELLA PARTE A SCELTA	Sviluppo scarso, lacunoso, frammentario	1	
	Sviluppo sufficiente con esposizione semplice e generalmente corretta	2-3	
	Sviluppo completo e approfondito; esposizione chiara e corretta	4	
TOTALE PUNTEGGIO			/15

NOME E COGNOME		CLASSE 5° AFM				
PARAMETRI DI VALUTAZIONE	CORRISPONDENZA FRA PUNTI ASSEGNATI E GIUDIZI ESPRESSI	PUNTI	MATERIA 1 Inglese	MATERIA 2 Matemat.	MATERIA 3 Diritto	MATERIA Fran./Ted.
CONOSCENZE <i>(completezza e pertinenza della trattazione)</i> Punti da 0 a 6	NON VALUTABILI ⁽¹⁾					
	Sono presenti diffuse e gravi lacune.	1				
	Sono presenti molte lacune e diversi errori.	2				
	Il contenuto è piuttosto incompleto e poco articolato.	3				
	Il contenuto è sufficientemente completo ed articolato.	4				
	Il contenuto è completo ed abbastanza articolato.	5				
	Il contenuto è completo in ogni sua parte e ben articolato.	6				
COMPETENZE <i>(correttezza formale, precisione terminologica, eventuale applicazione di formule)</i> Punti da 0 a 5	NON VALUTABILI ⁽¹⁾					
	L'elaborato è formalmente molto carente.	1				
	Sono presenti alcune gravi improprietà formali o lessicali.	2				
	Nonostante la presenza di alcune imprecisioni, l'elaborato è abbastanza corretto.	3				
	L'elaborato è formalmente corretto ed il linguaggio usato è sufficientemente preciso.	4				
	L'elaborato è formalmente corretto ed il linguaggio usato preciso.	5				
CAPACITA' <i>(di eseguire analisi o sintesi, di rielaborazione personale, di spiegare chiaramente le difficoltà concettuali)</i> Punti da 0 a 4	NON VALUTABILI ⁽¹⁾					
	L'esposizione complessiva è alquanto confusa.	1				
	Gli elementi essenziali sono chiariti, ma sono presenti imprecisioni concettuali.	2				
	L'esposizione è lineare e concettualmente chiara.	3				
	L'esposizione è lineare ed esplicita con chiarezza le difficoltà concettuali presenti nelle domande.	4				
PUNTEGGI PARZIALI:						
PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLA TERZA PROVA: ⁽²⁾			/15			

⁽¹⁾ Qualora in una disciplina l'elaborato non fosse valutabile la votazione assegnata sarà pari a 1/15. ⁽²⁾ Il punteggio finale è la media aritmetica tra i punteggi conseguiti nelle diverse materie, arrotondata per eccesso se la parte decimale è maggiore o uguale a 0,50 e per difetto se è minore